



**TERMO DE JUNTADA**  
**RECURSO ADMINISTRATIVO**

**PREGÃO ELETRÔNICO** 2025.04.01.01/PE/PMC

**OBJETO:** REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURA E EVENTUAL AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTO E MATERIAL PERMANENTE DESTINADO À ATENÇÃO PRIMÁRIA E AO HOSPITAL MUNICIPAL, JUNTO A SECRETARIA DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE CROATÁ-CE.

Através do presente Termo, JUNTO aos autos do processo administrativo epigrafado, os recursos administrativo, acolhidos para o presente processo.

**RECORRENTES:**

- 1) G. P. VEZONO LTDA- CNPJ Nº 30.778.749/0001-25
- 2) AGNUS BRASIL COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ARTIGOS LABORATORIAIS LTDA-CNPJ Nº 34.700.478/0001-46



**G. P. VEZONO LTDA**

**CNPJ N° 30.778.749/0001-25**

EXCELENTÍSSIMOS JUSCIÊ PEREIRA DA SILVA – AGENTE DE CONTRATAÇÃO, DEMAIS MEMBROS DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO E AUTOIDADE COMPETENTE DA PREFEITURA MUNICIPAL DE CROATÁ.

REFERENTE: PREGÃO ELETRÔNICO Nº. 2025.04.01.01/PE/PMC



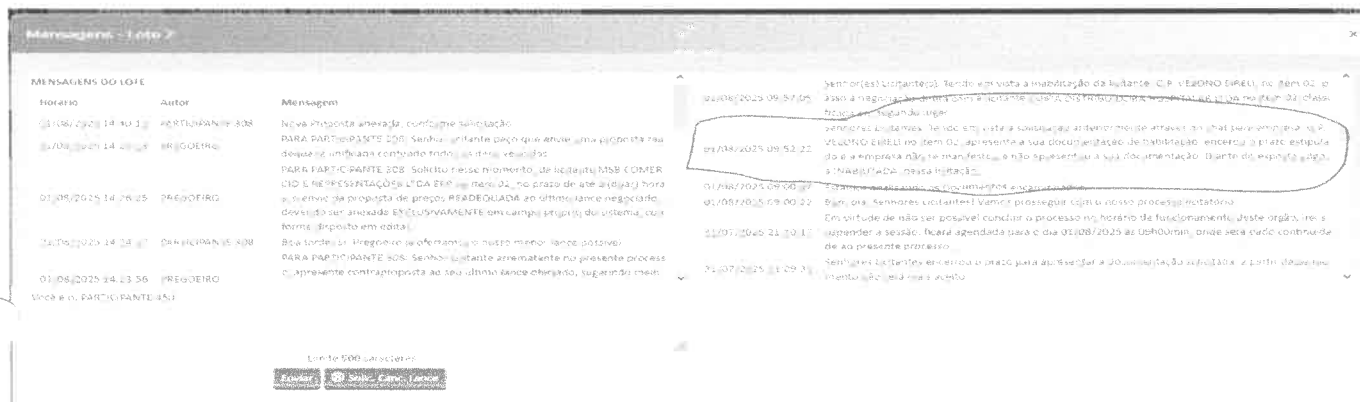
**G. P. VEZONO LTDA**, pessoa jurídica de direito privado inscrita no CNPJ/MF sob o nº 30.778.749/0001-25, com sede em Ribeirão Preto/SP na Rua Martins Pena, 17 - Campos Elíseos – CEP 14080-620, através de seu representante legal, vem mui respeitosamente apresentar:

## I - RECURSO ADMINISTRATIVO CONTRA A DESCLASSIFICAÇÃO DA EMPRESA NO PROCESSO ACIMA CITADO.

A Sumula 473 do Supremo Tribunal Federal definiu que: *“A administração pode anular seus próprios atos, quando eivados de vícios que os tornam ilegais, porque deles não se originam direitos; ou revogá-los, por motivo de conveniência ou oportunidade, respeitados os direitos adquiridos, e ressalvada, em todos os casos, a apreciação judicial.”*

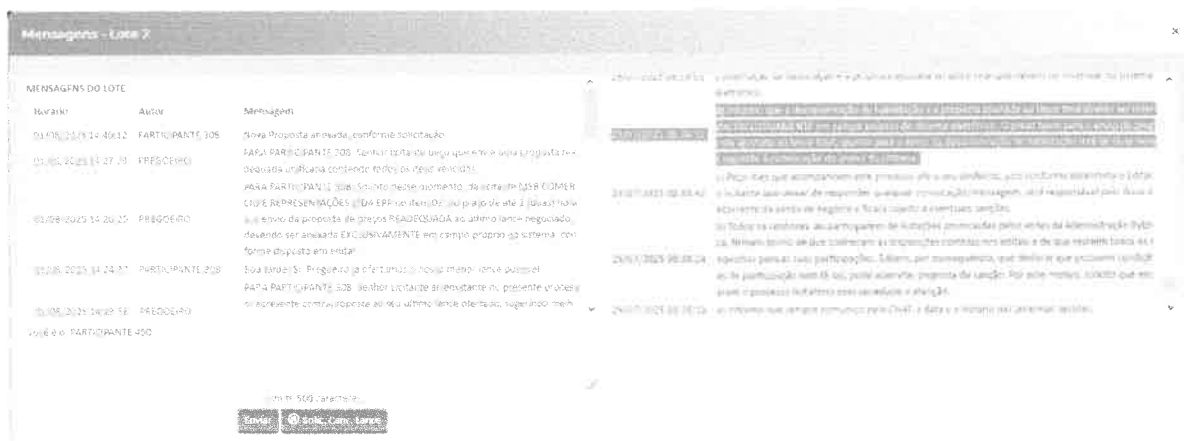
## II – DO ERRO MATERIAL E O PREJUÍZO SOFRIDO PELA RECORRENTE-DA VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DA MORALIDADE ADMINISTRATIVA

Foi apresentada como motivação para a desclassificação da Recorrente na plataforma BNC Compras:



Abaixo demonstraremos que a desclassificação da G.P. Vezono foi equivocada, para isso utilizaremos da cronologia dos fatos ocorridos durante as sessões, utilizando das mensagens registradas e disponíveis na plataforma BNC.

A abertura do certame ocorreu no dia 29/07/2025, logo na abertura os licitantes foram avisados pelo agente de contratação que:



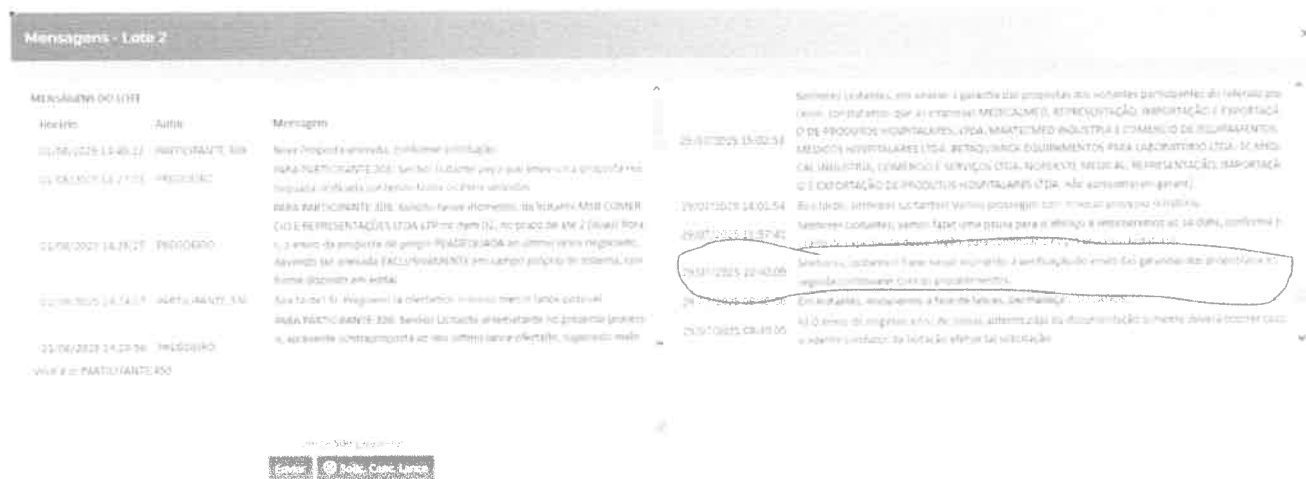
Ou seja, tanto proposta como habilitação deveriam ser enviados em até 2 horas após a CONVOCAÇÃO, atendendo aos itens 6.23.4 e 8.7 do edital.

Finalização da etapa de lances classificação do lote 02 Berço Aquecido foi a abaixo apresentada:

LOTE 2 - HABILITAÇÃO					
LOTE 2					
VALORES UNITÁRIOS FINAIS					
Item: 1	Unidade: UNIDADE	Marca: GIGANTE	Modelo: NEOSOLUTION		
Descrição: BERÇO AQUECIDO COM LEITO PLANO - SISTEMA DE AQUECIMENTO POR IRRADIAÇÃO DE CALOR. MÓDULO REFLETOR COM ALETAS DIRECIONADORAS PARA AQUECIMENTO HOMOGÊNEO. BASE REFORÇADA EM ESTRUTURA TUBULAR COM PINTURA EPOXI E RODÍZIOS COM FREIOS. POSSUI CONTROLES MICROPROCESSADOS COM MODOS AUTOMÁTICO (SERVO CONTROLADO) E MANUAL, COM ALARMES AUDIOVISUAIS PARA FALHAS E CONDIÇÕES CRÍTICAS. INCLUI GAVETA PARA RAIOS-X, COLCHÃO ATÓXICO E INCLINAÇÃO AJUSTÁVEL (HORIZONTAL, TRENDELBURG E PROCLIVE). SISTEMA ELÉTRICO COM SELEÇÃO AUTOMÁTICA DE TENSÃO (127/220V). POTÊNCIA MÁXIMA DE 580W, E BATERIA INTERNA RECARREGÁVEL DE 6V PARA OPERAÇÃO EM CASO DE FALTA DE ENERGIA. ATENDE À NORMA TÉCNICA NBR 80601-1.					
Quantidade: 1	Valor Unit.: 17.460,00		Valor Total: 17.460,00		
CLASSIFICAÇÃO					
Razão Social	Num	Documento	Oferta Inicial	Oferta Final	DE(%) ME
1 G.P. VEZONO EIRELI	450	30.778.749/0001-25	20.100,00	17.460,00	Sim
2 COSTA DISTRIBUIDORA HOSPITALAR	805	32.644.237/0001-00	20.200,00	17.598,00	0,79 Sim
3 MSB COMERCIO E REPRESENTAÇÕES	308	05.896.303/0001-04	30.300,00	18.990,00	7,91 Sim
4 MEDICALMED, REPRESENTAÇÃO,	805	27.705.907/0001-31	45.000,00	45.000,00	136,97 Sim



Finalizada a etapa de lances, o agente de contratações procedeu com a análise das empresas, com o intuito de comprovar que as arrematantes haviam anexado a Garantia de Proposta, novamente atendendo a exigência do edital, vejamos:





[illegible][illegible]

G.P. Vezono Ltda  
CNPJ: 30.778.749/0001-25 - Inscrição Estadual: 797.389.702.110.  
Rua Martins Pena, 47 – Campos Elísios - CEP 14080-620.  
Ribeirão Preto/SP – Fone/Fax: (16) 3626-8196  
E-mail: [comercial@gpvhosp.com.br](mailto:comercial@gpvhosp.com.br)

**Mensagens - Lote 2**

Ata de Mesa Diretora:  
PARA PARTICIPANTE 320: Senhor Luciano Almeida da Silva no presente processo de licitação contraproposta ao seu último lance ofertado, sugerindo mais uma condição em relação ao lance proposto. Para tanto, concedo o prazo de 5 (cinco) minutos para oferta de novo lance.

Senhor 320, gostaria de esclarecer se já desistiu anterior a proposta atualizada juntamente com os documentos de habilitação ou se deve aguardar a minha convocação, grato.

Imediatamente não temos como efetuar maiores esclarecimentos, já estamos com o maior prazo dentro do sistema. Aguardamos a decisão.

PARA PARTICIPANTE 430: Senhor Luciano Almeida da Silva no presente processo de licitação contraproposta ao seu último lance ofertado, sugerindo mais uma condição em relação ao lance proposto. Para tanto, concedo o prazo de 5 (cinco) minutos para oferta de novo lance.

Senhor 430: PARTICIPANTE 430

31/07/2025 14:07:42 - PARTICIPANTE 320  
31/07/2025 14:07:42 - PARTICIPANTE 430  
31/07/2025 14:07:42 - PARTICIPANTE 430

Enviar Solic. Cans. Lanos

Como houve desclassificação para os itens 15 e 30 a empresa COSTA DISTRIBUIDORA HOSPITALAR LTDA foi convocada para apresentar proposta para estes itens, vejamos:

**Mensagens - Lote 2**

Ata de Mesa Diretora:  
PARA PARTICIPANTE 320: Senhor Luciano Almeida da Silva no presente processo de licitação contraproposta ao seu último lance ofertado, sugerindo mais uma condição em relação ao lance proposto. Para tanto, concedo o prazo de 5 (cinco) minutos para oferta de novo lance.

Senhor 320, gostaria de esclarecer se já desistiu anterior a proposta atualizada juntamente com os documentos de habilitação ou se deve aguardar a minha convocação, grato.

Imediatamente não temos como efetuar maiores esclarecimentos, já estamos com o maior prazo dentro do sistema. Aguardamos a decisão.

PARA PARTICIPANTE 430: Senhor Luciano Almeida da Silva no presente processo de licitação contraproposta ao seu último lance ofertado, sugerindo mais uma condição em relação ao lance proposto. Para tanto, concedo o prazo de 5 (cinco) minutos para oferta de novo lance.

Senhor 430: PARTICIPANTE 430

31/07/2025 14:07:42 - PARTICIPANTE 320  
31/07/2025 14:07:42 - PARTICIPANTE 430  
31/07/2025 14:07:42 - PARTICIPANTE 430

Enviar Solic. Cans. Lanos

Após análise da nova proposta apresentada para os itens 15 e 30, no mesmo dia 31/07 o agente de contratações procedeu com a classificação da empresa COSTA DISTRIBUIDORA HOSPITALAR, vindo a solicitar os documentos de habilitação, vejamos:





Juscie Licitação Croata/CE



Bom dia!

Quem é?

bom dia 11:01 ✓

falo com Agente de Contratações JUSCIE PEREIRA DA SILVA?

responsável pelo PREGÃO ELETRÔNICO Nº 2025060901PE de Croata/CE?

bom dia. Daiana da empresa G.P. Vezono 11:07 ✓

estou acompanhando este certame e vi que fomos desclassificados 11:07 ✓

porém não houve convocação para nossa empresa 11:07 ✓

inclusive, no dia 30/07/2025 enviei mensagem no chat 11:08 ✓

bom dia, gostaríamos de esclarecer se 11:08 ✓

havia juntamente com os documentos 11:08 ✓

se a nossa convocação, grata. 11:08 ✓

e não tive retorno! 11:08 ✓

gostaria gentilmente que verificasse, pois estamos com todos os documentos separados, só não anexe pq vi que estava convocando outras empresa 11:08 ✓

Faça essas indagações na própria plataforma pelo chat 11:08 ✓

não consigo 11:08 ✓

como fui desclassificada o chat fecha para mim 11:08 ✓

Juscie Licitação Croata/CE



Faça essas indagações na própria plataforma pelo chat 11:22

não consigo 11:23 ✓

como fui desclassificada o chat fecha para mim 11:23 ✓

sei que será aberto prazo para manifestação de recurso, porém como trata-se de um equívoco de fácil resolução é que estamos solicitando a verificação afim de evitar o retardamento no processo licitatório 11:23 ✓

se momento, no prazo de até 2 (duas) horas, o e  
idos no instrumento convocatório, devendo ser  
io do sistema, conforme disposto em edital.

Conforme estipulado na plataforma foi solicitado  
sim, de forma geral já que todos estavam  
classificados, entendemos não ser preciso  
identificar o licitante. Ressalto que os demais  
encaminharam a documentação solicitada. 11:28

Sim, esta mensagem foi colocada logo após a classificação da empresa Costa 11:32 ✓

não foi mencionado TODAS as empresa, se constasse que TODAS as empresas deveriam  
encaminhar proposta teríamos anexado com certeza 11:34 ✓

jé que nossa documentação encontra-se pronta, inclusive questionamos, sem retorno, se  
poderíamos enviar ou devíamos aguardar 11:34 ✓

Juscie Licitação Croata/CE

equivoco de fácil resolução é que estamos solicitando a verificação afim de evitar o retardamento no processo licitatório

11:23 ✓

se momento, no prazo de até 2 (duas) horas, o e  
idos no instrumento convocatório, devendo ser  
io do sistema, conforme disposto em edital.

Conforme estipulado na plataforma foi solicitado  
sim. de forma geral já que todos estavam  
classificados. entendemos não ser preciso  
identificar o licitante. Ressalto que os demais  
encaminharam a documentação solicitada.

11:28

Sim, esta mensagem foi colocada logo após a classificação da empresa Costa

11:33 ✓

não foi mencionado TODAS as empresa, se constasse que TODAS as empresas deveriam  
encaminhar proposta teriamos anexado com certeza

11:34 ✓

já que nossa documentação encontra-se pronta, inclusive questionamos, sem retorno, se  
poderíamos enviar ou devíamos aguardar

11:34 ✓

ressalta-se que a empresa COSTA DISTRIBUIDORA HOSPITALAR LTDA anexou os  
documentos no dia 30/07 e não após a convocação

11:40 ✓

Boa tarde, peço desculpas pela insistência, mas diante do que expus e da não apresentação  
da proposta pela empresa Costa Distribuidora não será concedido prazo para que possamos  
anexar nossos documentos?

14:02 ✓

Com o exposto demonstramos que tentamos avisar sobre a interpretação equivocada, porém não fomos ouvidos, mantendo-se a inabilitação da Recorrente, a próxima colocada não apresentou a proposta e veio a ser desclassificada, passando o item para a terceira colocada na etapa de lances a empresa MSB COMERCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA EPP no valor de R\$ 18.990,00.

Conclui-se assim que a desclassificação da Recorrente foi equivocada, decorrente da má interpretação, fato que não prejudica somente a ela, como muito mais o erário, pois havíamos arrematado o item a R\$ 17.460,00 e com a desclassificação o valor declarado vencedor foi de R\$ 18.990,00, contrariando o critério de julgamento adotado "MENOR PREÇO POR ITEM" e ferindo os Princípios da Economicidade, Vantajosidade e Legalidade.

Conforme mencionado pelo TCU em uma de suas decisões recentes:

*“Constitui-se **excesso de rigor** a desclassificação de licitantes por conta de erro formal na apresentação da proposta e da documentação exigida [...]”*

**Grifo e destaque nosso**



Com todo respeito, diante do aqui exposto, manter a G.P. Vezono Ltda inabilitada, contraria totalmente o processo de compra, através do Pregão Eletrônico nº. 2025.04.01.01/PE/PMC, proveniente de recurso público, que tem como critério de julgamento da proposta o MENOR PREÇO POR ITEM, sendo que apresentou proposta dentro do valor estimado e possui toda a documentação necessária para sua habilitação, que será apresentada na íntegra no momento de sua convocação.

### III-DO ERRO MATERIAL QUE IMPLICA EM DESVIO DE FINALIDADE E SE NÃO CORRIGIDO VIOLA A LEGALIDADE E A PROBIÇÃO ADMINISTRATIVA

Para este caso, é dever do Agente de Contratação a correção do erro material e caso não motive ou não realize o interesse público assumirá o dolo na suposta prática de improbidade administrativa.

Recentemente, o Tribunal de Contas da União (TCU) emitiu uma decisão que merece nossa atenção:

“É responsabilidade do pregoeiro indicar, de maneira clara e objetiva, as inconsistências que precisam ser corrigidas na planilha de preços apresentada pelo licitante. Essa indicação deve ser precisa, não limitando-se apenas a mencionar os itens, submódulos ou módulos da planilha com erros, mas também apontando os problemas específicos. Essa abordagem, desde que aplicada igualmente a todos os licitantes, promove transparência e viabiliza o efetivo exercício do contraditório e da ampla defesa. Além disso, possibilita a seleção das propostas mais vantajosas pela Administração.” (Acórdão 4370/2023 Primeira Câmara, Representação, Relator Ministro Jhonatan de Jesus.)

Essa decisão do TCU está relacionada a uma representação feita por um licitante sobre alegadas irregularidades outrora apontadas, e nesse caso, o erro material se caracterizou em sua essência, e se mantido viciará a licitação, entretanto. Ressalte-se que a lei contempla a previsão de ocorrência de erro material em planilha de licitantes. Vejamos:

ADMINISTRATIVO. MANDADO DE SEGURANÇA. PREGÃO ELETRÔNICO. CORREÇÃO DE ERROS FORMAIS. NO DECORRER DO CERTAME. POSSIBILIDADE. 1. Hipótese em que ocorreu apenas e tão somente a correção de erros formais, com a adequação nas planilhas de formação de preços, nos termos previstos no edital de Pregão Eletrônico n. 76/2010 e nas leis que regem a matéria, uma vez que as alterações determinadas pelo pregoeiro não prejudicaram o menor valor unitário anual por item, critério obedecido no julgamento das propostas. 2. Assim, com bem referido em sentença, se o defeito é perfeitamente corrigível, sem que se atinja o núcleo da proposta vencedora, deve a autoridade responsável pelo certame procurar sanear-lo, garantindo-se a realização do interesse público que, no caso, é a seleção da melhor proposta para a Administração. (TRF4, AC 5011899-40.2010.404.7200, Terceira Turma, Relator p/ Acórdão Fernando Quadros da Silva, D.E. 09/05/2013).

Nesse aspecto a legalidade violada advém do artigo 64 da Lei Federal nº 14.133/2021, assim:

Art. 64...

§ 1º Na análise dos documentos de habilitação, a comissão de licitação poderá sanar erros ou falhas que não alterem a substância dos documentos e sua validade jurídica, mediante despacho fundamentado registrado e acessível a todos, atribuindo-lhes eficácia para fins de habilitação e classificação.

Dessa maneira, requer se dê a oportunidade ao Agente de Contratação de reconsiderar o ato.



**DO PEDIDO:**

Face ao exposto requeremos que seja dado **PROVIMENTO** ao presente recurso, decidindo-se por aceitar a proposta apresentada pela empresa G.P. Vezono Ltda, anulando sua inabilitação e procedendo sua convocação para que seja concedido o prazo de 02 (duas) horas, previstos no edital, para apresentação dos documentos de habilitação, atendendo os princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência, todos previsto no artigo 37 da Constituição Federal da República, princípios estes que atendem ao interesse público.

Nestes termos, requer-se deferimento

De Ribeirão Preto/SP para

Croátá/CE, 07 de agosto de 2025.

**GABRIEL PEREIRA** Assinado de forma  
**VEZONO:416054** digital por GABRIEL  
PEREIRA  
**56888** VEZONO:41605456888

---

**GABRIEL PEREIRA VEZONO**



**AGNUS BRASIL COMÉRCIO**  
**E SERVIÇOS DE ARTIGOS**  
**LABORATORIAIS LTDA**

**CNPJ Nº 34.700.478/0001-46**



## RECURSO ADMINISTRATIVO – ITEM 34

À PREFEITURA MUNICIPAL DE CROATÁ/CE

REF: PREGÃO ELETRÔNICO Nº 2025.04.01.01/PE/PMC

A empresa AGNUS BRASIL COMERCIO E SERVIÇOS DE ARTIGOS LABORATORIAIS LTDA, inscrita no CNPJ sob o nº 34.700.478/0001-46 e na Inscrição Estadual nº 797.519.439.118, com sede à Rua Guido Zampolo, nº 386, Bonfim Paulista, Ribeirão Preto/SP, CEP 14.110-000, por intermédio de seu advogado e bastante procurador, vem, respeitosamente, apresentar o presente RECURSO ADMINISTRATIVO, com fundamento no art. 165 da Lei nº 14.133/2021, tempestivamente, conforme manifestação registrada na fase própria do sistema, contra a decisão que declarou vencedora do Item 34 a empresa M CARREGA COMÉRCIO DE PRODUTOS HOSPITALARES LTDA, pelos fundamentos que passa a expor:

### I. DA TEMPESTIVIDADE

A presente manifestação recursal é tempestiva, conforme previsão do art. 165, §1º da Lei nº 14.133/2021, tendo sido registrada em sistema eletrônico a intenção de recorrer no prazo de 10 (dez) minutos após a declaração do vencedor, e protocolada a presente peça no prazo legal de 3 (três) dias úteis subsequentes, contados da lavratura da ata.

### II. DA INADEQUAÇÃO TÉCNICA DA PROPOSTA DA RECORRIDA

Conforme consta no sistema, a empresa M CARREGA COMÉRCIO DE PRODUTOS HOSPITALARES LTDA foi declarada vencedora do Item 34, tendo ofertado um analisador hematológico do modelo MaxCell.

Ocorre que, conforme o Termo de Referência do edital, o equipamento exigido deve possuir:

**“... sistemas de diferenciação automática para identificar tipos de leucócitos...”**

**“... ideal para laboratórios de grande porte...”**

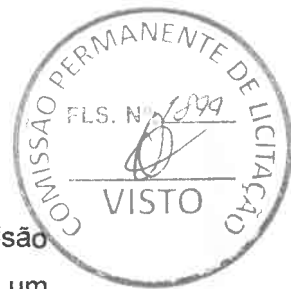






**AGNUS**  
BRASIL

COMERCIO E SERVICOS DE ARTIGOS LABORATORIAIS LTDA



A exigência de diferenciação automática de tipos de leucócitos, aliada à previsão de uso em laboratório de grande porte, indica, inequivocamente, a necessidade de um analisador hematológico que seja de **5 partes diferenciais**, ou seja, capaz de classificar:

- Neutrófilos,
- Linfócitos,
- Monócitos,
- Eosinófilos,
- Basófilos.

O modelo MaxCell ofertado pela empresa M CARREGA COMÉRCIO DE PRODUTOS HOSPITALARES LTDA **NÃO É APROPRIADO PARA LABORATÓRIOS DE GRANDE PORTE**, como exige o edital, pois realiza apenas **3 partes diferenciais**, agrupando os leucócitos em:

- Linfócitos,
- Monócitos,
- Granulócitos.

O que o torna incapaz de identificar eosinófilos e basófilos separadamente, contrariando o descritivo técnico do edital.

### III. DA LIMITAÇÃO FUNCIONAL DO EQUIPAMENTO OFERTADO

A limitação técnica do equipamento de **3 partes diferenciais** compromete a capacidade diagnóstica do laboratório, especialmente nos casos em que é necessário avaliar:

- Infecções parasitárias,
- Reações alérgicas,
- Leucemias específicas,
- Distúrbios hematológicos complexos.



R. Guido Zampieri, 388 - Recanto das Flores  
Ribeirão Preto - SP - Brasil - Cep 14.110-000  
licitacao@agnusbrasil.com.br

CNPJ: 34.700.478/0001-40  
IE: 707.410.430-114  
Fone: (16) 3235.6102



**AGNUS**  
BRASIL

COMERCIO E SERVICOS DE ARTIGOS LABORATORIAIS LTDA



IMPORTANTE ALERTA À EQUIPE TÉCNICA QUE IRÁ OPERAR O EQUIPAMENTO

Adicionalmente, é importante destacar que equipamentos de 3 partes não eliminam a necessidade de leitura manual de lâminas, sendo comum a necessidade de análise morfológica em microscópio, por biomédico, farmacêutico ou bioquímico em casos de:

- Células imaturas,
- Células atípicas,
- Blastócitos.

Já os equipamentos de **5 partes diferenciais**, como o ofertado pela empresa recorrente, realizam análise óptica (citometria de fluxo ou laser), com dispersogramas precisos e **dispensam a leitura manual nos exames de rotina**, garantindo maior produtividade e acurácia diagnóstica.

#### IV. DO DESCUMPRIMENTO DO EDITAL E VIOLAÇÃO AOS PRINCÍPIOS LICITATÓRIOS

A aceitação da proposta da empresa M CARREGA COMÉRCIO DE PRODUTOS HOSPITALARES LTDA viola diretamente o princípio da vinculação ao instrumento convocatório, previsto no art. 18 da Lei 14.133/2021, pois o equipamento ofertado não atende às especificações técnicas exigidas.

A jurisprudência do Tribunal de Contas da União é sólida neste sentido:

TCU – Acórdão 1.793/2011 – Plenário:

“A proposta deve atender integralmente ao objeto licitado. A adjudicação de proposta que não atende aos requisitos do edital, mesmo que parcialmente, viola o princípio da vinculação ao instrumento convocatório.”

TCU – Acórdão 2.825/2013 – Plenário:

“A aceitação de proposta que não atende às especificações técnicas do edital configura



R. Guido Zampolo, 286 - Recanto das Flores  
Ribeirão Preto - SP - Brasil - Cep: 14.110-000  
licitacao@agnusbrasil.com.br

CNPJ: 34.790.478/0001-40  
IE: 747.519.430-118  
Fone: (16) 3235-6102



afrenta ao princípio da isonomia e à seleção da proposta mais vantajosa para a Administração."

V. DO PEDIDO

Diante do exposto, requer:

1. O conhecimento e provimento deste recurso administrativo, reconhecendo sua tempestividade;
2. A inabilitação da empresa M CARREGA COMÉRCIO DE PRODUTOS HOSPITALARES LTDA no item 34, por não atendimento aos requisitos técnicos do edital;
3. A convocação da empresa AGNUS BRASIL COMERCIO E SERVIÇOS DE ARTIGOS LABORATORIAIS LTDA, ora recorrente, para a adjudicação do item, caso atendidas todas as demais exigências;

Termos em que,

Pede deferimento.

Ribeirão Preto, 06 de agosto de 2025

**Dr. Ricardo dos Reis Silveira**

**OAB: 170776**

*Natália Bernichi Gandini Bianco*  
**Agnus Brasil Com. Serv. Artigos Laboratoriais LTDA**  
CNPJ: 34.700.478/0001-46  
**Natália Bernichi Gandini Bianco**  
CPF: 297.249.258-70 / RG 34.436.458-6  
Diretora Geral - Representante Legal

**34.700.478/0001-46**  
AGNUS BRASIL COMERCIO E  
SERVIÇOS DE ARTIGOS  
LABORATORIAIS EIRELI  
Rua Guido Zampolo, 386  
Distrit. Bonfim Paulista-Recanto das Flores  
CEP 14110-000  
**RIBEIRÃO PRETO - SP**



# CONTADOR HEMATOLÓGICO

# MaxCel/300

## BR



ATE  
**60**  
TESTES/HORA

**23**  
PARÂMETROS

**2**  
REAGENTES

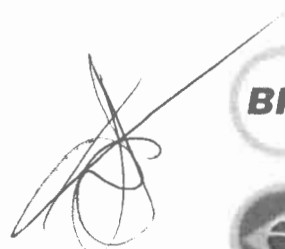
RMS 81313770015

### **Mais Agilidade • Ótimo Custo-Benefício • Fabricado no Brasil**

Conheça o novo MaxCel 300BR: o analisador que vai revolucionar sua rotina laboratorial! Utilizando 9,8ul de amostra e apenas 2 reagentes o novo MaxCel 300BR é indispensável em seu laboratório de análises clínicas. Com ele você ganha mais agilidade no diagnóstico e acompanhamento de seu paciente com resultados de 23 parâmetros em apenas 60 segundos, garantindo o tratamento adequado e no tempo certo.



MED**MAX**  
Laboratorial



**BPF** BOAS  
PRÁTICAS DE  
FABRICAÇÃO

REAGENTES E  
EQUIPAMENTO  
FABRICADOS  
NO BRASIL

## Especificações Gerais:

- 60 Amostras/hora;
- 23 parâmetros de leitura
- Aspiração de apenas 9,8ul de amostra;
- Memória para mais de 30 mil resultados;
- Apenas 02 Reagentes (01 Lisante e 01 Diluente);
- Display LCD Touch Screen de 8,5 polegadas;
- Circuito Hidráulico separado do Circuito eletrônico;
- Contagem de WBC e RBC por impedância elétrica e HGB por colorimetria;
- Leitor de códigos de barra (Opcional);
- Impressora térmica de alta resolução (papel termo sensível 80mmx30mm);
- Bivolt automático;
- Saídas USB, RS232 e VGA;
- Conexão com mouse, teclado e impressora externa via USB;
- Peças de alta qualidade;
- Peso 20 Kg.



PARÂMETROS DE LEITURA			
WBC	NEUT#	MCHC	PCT
LIN%	HGB	RDW-SD	P-LCR
LIN#	RBC	RDW-CV	Histograma WBC
MID%	HCT	PLT	Histograma RBC
MID#	MCV	MPV	Histograma PLT
NEUT%	MCH	PDW	-



## Fabricado no Brasil

Em outubro de 2021 a Medmax anuncia a expansão de suas atividades ao concluir a primeira fase do projeto de ampliação de sua fábrica localizada em Santa Rita do Sapucaí/MG e apresenta ao mercado os primeiros novos equipamentos da Linha MaxCel manufaturados nacionalmente.

O lançamento dos novos equipamentos MaxCel 300BR, MaxCel 300BR Vet e MaxCel 620BR traduzem parte desse movimento de expansão e revela um pouco das novidades que ainda estão por vir.

Com design moderno e diferenciado, os novos analisadores hematológicos contam com componentes de alta qualidade e confiança, desenvolvidos por fabricantes de referência no mercado mundial além de cumprirem rigorosos padrões de segurança e qualidade em sua cadeia de produção como a Certificação de Boas Práticas de Fabricação (BPF) concedida pela ANVISA.



Linha de montagem da nova MaxCel 300BR

☎ 11 4133 - 6300

📞 11 98870 - 2867

✉ vendas@medmax.com.br

🌐 medmax\_comercial

📍 Av. Cauaxi, 293 - Alphaville, Barueri - SP

🌐 www.medmax.com.br

Revendedor:

